



CONSILIUL LEGISLATIV

AVIZ

referitor la proiectul de HOTĂRÂRE pentru aprobarea Normelor metodologice privind organizarea concursului pentru ocuparea posturilor vacante a personalului de cercetare, dezvoltare și inovare din organizațiile de cercetare

Analizând proiectul de **HOTĂRÂRE** pentru aprobarea Normelor metodologice privind organizarea concursului pentru ocuparea posturilor vacante a personalului de cercetare, dezvoltare și inovare din organizațiile de cercetare, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr. 411 din 04.12.2024 și înregistrat la Consiliul Legislativ cu nr. D1310/04.12.2024,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art. 2 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 73/1993, republicată, și al art. 29 alin. (3) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil proiectul de hotărâre, cu următoarele observații și propuneri:

1. Proiectul de hotărâre are ca obiect de reglementare aprobarea Normelor metodologice „privind organizarea concursului pentru ocuparea posturilor vacante a personalului de cercetare, dezvoltare și inovare din organizațiile de cercetare”.

2. Precizăm că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se pronunță asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.

3. Menționăm că prezentul proiect reprezintă forma refăcută a proiectului cu același titlu, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr. 410 din 03.12.2024 și înregistrat la Consiliul Legislativ cu nr. D1307/04.12.2024, pentru care **a fost emis avizul favorabil cu observații și propuneri nr. 1225/04.12.2024**, observațiile anterior formulate nefiind însușite.

4. Ca **observație generală**, propunem revederea în ansamblu a proiectului, astfel încât să rezulte în cazul fiecărei norme din anexă în aplicarea căror dispoziții primare din Legea nr. 183/2024 privind statutul

personalului de cercetare, dezvoltare și inovare este dată, asigurându-se respectarea prevederilor art. 4 din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, referitoare la **principiul ierarhiei actelor normative**, cele care sunt de natura legii urmând a fi eliminate și promovate printr-un proiect modificator al actului normativ de bază.

5. La **titlu**, dat fiind că temeiul emiterii hotărârii care face obiectul prezentului proiect prevede două tipuri de concursuri, este necesară corelarea cu prevederile art. 21 alin. (4), coroborate cu cele ale alin. (1) din Legea nr. 183/2024 privind statutul personalului de cercetare, dezvoltare și inovare.

Totodată, este necesară revederea exprimării „**ocuparea** posturilor vacante **a personalului**”, atât pentru realizarea concordanței cu cele precizate *supra*, cât și pentru realizarea acordului gramatical corect.

Observațiile sunt valabile și pentru **art. 1 alin. (1)** din proiect, **titlul anexei**, precum și pentru toate situațiile similare din proiect.

6. La **art. 2 alin. (1)**, reiterăm observația referitoare la realizarea acordului gramatical în cadrul sintagmei „ocuparea posturilor vacante a personalului”.

Observația este valabilă și pentru **alin. (3)**, precum și pentru toate situațiile similare din cuprinsul proiectului.

La **alin. (2)**, pentru o corectă exprimare, termenul „Regulamentului” se va înlocui prin termenul „**Regulamentul**”.

7. La **anexă**, semnalăm următoarele:

7.1. La **art. 1**, întrucât soluțiile preconizate pentru **alin. (1) și (2)** se suprapun, ambele referindu-se la ocuparea unui post/angajarea pe un post în urma unui concurs, pentru evitarea paralelismului legislativ interzis de Legea nr. 24/2000, propunem fie contopirea acestora, fie păstrarea unei singure soluții.

7.2. La **art. 2**, propunem revederea textului, dat fiind că în actuala redactare nu respectă limitele stabilite la art. 21 alin. (4) din Legea nr. 183/2024, pentru respectarea principiului ierarhiei actelor normative, fiind necesar a se preciza norma primară în aplicarea căreia este dat.

La **alin. (5)**, unde se face vorbire despre definirea de praguri minimale cantitative și/sau calitative pentru anumite grade profesionale, precizăm că norma are natura legii și soluția ar trebui mai întâi reglementată în Legea nr. 183/2024, informații referitoare la praguri minimale calitative, de altfel, neexistând în cuprinsul legii.

La **alin. (6)**, este necesară revederea formulării impropriei stilului normativ „**numite standarde proprii**”.

7.3. La **titlul Capitolului II - Condiții minimale de ocupare a posturilor**, semnalăm că acesta nu este concordant cu prevederile

art. 23 alin. (1) din lege, care stabilește „condițiile **minime de pregătire** pe care trebuie să le îndeplinească persoanele care participă la concursul pentru ocuparea unui post”, fiind necesară reformularea în consecință.

7.4. La art. 3 alin. (2), semnalăm că, prin gradul mare de generalitate, sintagma „în baza legislației în vigoare” este improprie stilului normativ.

Ca urmare, este necesară reformularea corespunzătoare a textului, astfel încât să se precizeze în mod expres normele vizate, făcându-se aplicare dispozițiilor art. 50 alin. (2) din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, potrivit căruia „*Dacă norma la care se face trimitere este cuprinsă în alt act normativ, este obligatorie indicarea titlului acestuia, a numărului și a celorlalte elemente de identificare.*”.

7.5. La art. 4 alin. (3), unde se face vorbire despre necesitatea deținerii atestatului de abilitare, deoarece, în actuala redactare, textul este de natura legii, pentru evitarea dubiilor în interpretare și pentru respectarea principiului ierarhiei actelor normative, este necesară indicarea normei primare în a cărei aplicare norma este dată sau eliminarea textului.

7.6. La art. 5, întrucât soluțiile propuse doar trimit la prevederi din Legea nr. 183/2024 fără a le dezvolta, în acord cu normele de tehnică legislativă, propunem fie detalierea normelor primare, fie eliminarea textului art. 5.

Observația este valabilă pentru toate situațiile similare din cuprinsul prezentelor norme.

7.7. La art. 7 alin. (1), care nu se referă la concurs, ci la aprobarea numărului de posturi și doar trimite la art. 19 din lege, este necesară eliminarea textului.

La **alin. (4) lit. f) și g)**, semnalăm caracterul imprecis al informațiilor solicitate, fiind necesar a se preciza că documentele menționate **sunt necesare** pentru înscrierea la concurs.

7.8. La art. 9, dat fiind că atât Constituția, cât și Codul muncii interzic discriminarea pe orice fel de criteriu, textul este redundant, motiv pentru care propunem eliminarea acestuia.

7.9. La art. 10 alin. (4), semnalăm că textul referitor la forma în care se depune lista lucrărilor candidatului care nu sunt disponibile în format electronic, intră în contradicție cu textul alin. (1), care stabilește că dosarul se depune doar în format electronic.

La **alin. (5)**, referitor la depunerea dosarului în format electronic, semnalăm paralelismul legislativ cu textul de la alin. (1), fiind necesară păstrarea informației într-un singur alineat.

La **alin. (9)**, este necesară revederea textului, deoarece nu se înțelege care va fi efectul juridic al certificării sau necertificării îndeplinirii condițiilor legale de prezentare la concurs prin avizul juridic al unui compartiment de specialitate (presupunem juridic) cu privire la continuarea procedurii de concurs. Precizăm că, în orice situație, îndeplinirea de către un candidat a condițiilor legale pentru înscrierea la un concurs se analizează de către comisia de concurs, aceasta având competența admiterii sau respingerii dosarului de concurs.

7.10. La **art. 11**, este necesară clarificarea textului în ceea ce privește „implicarea” în procedura de concurs a anumitor persoane, relevantă în contextul proiectului fiind **componența comisiei de concurs și a comisiei de soluționare a contestațiilor**, nu precizarea oricăror alte persoane care pot fi relaționate cu activitatea candidatului care se înscrie la concurs.

La **alin. (2)**, este valabilă observația referitoare la „implicare” și la componența comisiilor.

Totodată, precizăm că este necesară indicarea temeiului legal pentru stabilirea interdicției de a face parte **din comisia** de concurs sau **din comisia** de soluționare a contestațiilor, fie eliminarea textului, dat fiind că la art. 21 din lege nu sunt prevăzute astfel de interdicții.

7.11. La **art. 14 alin. (3)**, referitor la probele de concurs, conținutul acestora, criteriile de evaluare, precum și ponderea lor, precizăm că acestea nu pot fi stabilite în mod arbitrar de la caz la caz pentru fiecare concurs în parte printr-un act al organizației de cercetare, ele necesitând a fi stabilite printr-un act normativ.

Observația este valabilă, în mod corespunzător, și pentru **art. 16 alin. (2)**, referitor la evaluarea candidatului și acordarea punctajului „pe baza unei grile adaptate specificului activității”.

7.12. La **art. 15 alin. (2)**, precizăm că soluția referitoare la evaluarea candidatului din perspectiva unor **criterii necumulative** enumerate la lit. a)-j), pe de o parte, adaugă la lege, referirea la asemenea criterii fiind făcută în lege în contexte diferite, iar pe de altă parte, conferă normei caracter de impredictibilitate, din cauza faptului că nu este stabilită o ierarhie între respectivele criterii.

La **alin. (4)**, este necesară eliminarea repetiției „verificarea ... verificate”.

La **alin. (5)**, referitor la solicitarea de clarificări candidaților cu privire la documentele din dosar după parcurgerea probei de dosar, semnalăm că textul generează insecuritate juridică în privința parcurgerii procedurii de concurs și a caracterului definitiv al rezultatului obținut la fiecare etapă.

7.13. La **art. 17 alin. (6)**, este necesară revederea normei, deoarece un candidat care nu deține gradul profesional necesar ocupării postului nu se poate înscrie la concurs.

7.14. La **art. 18**, propunem revederea textului, dat fiind că, în actuala redactare, nu asigură cerințele de predictibilitate referitoare la validarea rezultatelor concursului pentru candidați.

În plus, la **alin. (4)-(6)**, precizăm că textele privind rezultatul analizei administrative sunt de natura legii, motiv pentru care ar trebui mai întâi reglementate după art. 14 alin. (1) din Legea nr. 183/2024.

La **alin. (10)**, semnalăm că textul este de natura legii, componența comisiei de contestații în care ar putea să fie membri și specialiști din „domenii apropiate” necesitând a fi stabilită la nivel primar în lege și dezvoltată la nivel secundar prin hotărâre a Guvernului.

7.15. La **art. 19 alin. (1)**, este necesară eliminarea referirii la **demonstrarea** de către candidat a nerespectării procedurii de evaluare, a regulamentului de concurs sau a calculării incorecte a punctajelor, în contextul formulării unei contestații, textul necesitând a fi redactat astfel încât să rezulte că un candidat poate depune contestație cu privire la procedura de concurs, indiferent de demonstrarea celor de mai sus, și termenul în care o poate depune, această contestație urmând a fi admisă sau respinsă de comisia de soluționare a contestațiilor, prin aplicarea prevederilor legale incidente.

7.16. La **art. 20**, referitor la încadrarea pe post, pentru evitarea susceptibilității încălcării principiului ierarhiei actelor normative, este necesară indicarea normei primare în executarea căreia acesta este dat, având în vedere faptul că, în actuala redactare, textele sunt de rangul legii.

7.17. Întrucât **Capitolul IV** este intitulat „Dispoziții finale și tranzitorii”, este necesară revederea conținutului acestuia, format dintr-un **singur articol (art. 21)**, aspect contrar normelor de tehnică legislativă de altfel. Pe de altă parte, articolul respectiv nu are caracter nici de normă finală, nici de normă tranzitorie, în accepțiunile noțiunilor de „dispoziții tranzitorii” și ”dispoziții finale” stabilite de prevederile art. 54 și 55 din Legea nr. 24/2000.

PREȘEDINTE
Florin IORDACHE



București
Nr. 1232/04.12.2024